

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ И ПСИХОГЕНЕТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ.

Предваряя своё выступление, позвольте заметить, что гибель цивилизаций, - от греко-римского мира, до империй новейшего времени, - происходила, да и происходит не из-за экономических или геополитических проблем, а по причине забвения нравственных норм, в результате чего и возникают проблемы в различных областях общественной жизни. Поэтому сегодня, как никогда, важными видятся вопросы связанные с духовно-нравственным воспитанием. Ещё в Притчах премудрого царя Соломона говорится: **«Наставь юношу при начале пути его: он не уклонится от него, когда и состарится» (Прит. 22:6)**. Ведь от того, в каком нравственно-духовном состоянии находятся люди, такие будут и отношения между ними в любой сфере бытия, от экономики и политики, до отношений с соседями по лестничной площадке, которые также зависят от их нравственно-духовного состояния.

Позвольте мне в своём выступлении обратить Ваше внимание на психогенетические факторы, которые могут существенным образом влиять на успех предпринимаемых сегодня в российском обществе усилий в области духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения.

Со времён древних греков ведутся споры об относительной роли в человеческом поведении природы и воспитания. В течение почти всего двадцатого века общественные науки склонны были выделять социальные мотивы поведения, игнорируя природные. Только в последние десятилетия маятник качнулся назад — в сторону природных, генетических причин поведения.

Современная психологическая наука к ядру человеческой личности, помимо базовых физиологических и психологических потребностей, относит также следующие, общие для всех людей, компоненты: «характерологические и культурологические тенденции, и жизненные предназначения (или склонности)»¹.

Характерологические тенденции представляют собой «мотивационные компоненты черт темперамента и характера, которые, по данным психогенетических исследований, в значительной степени (от 30 до 60%, в зависимости от конкретной черты темперамента и характера) обусловлены генотипом»².

Генетика поведения базируется на изучении близнецов, — в идеале идентичных близнецов, — воспитанных раздельно. (Имеются в виду однояйцовые близнецы, которые происходят от деления одной оплодотворённой яйцеклетки.) Мы знаем, что идентичные близнецы имеют один и тот же генотип, то есть одинаковые ДНК, и различия в поведении, следовательно, связаны не с наследственностью, а с разной средой воспитания. Сопоставляя поведение таких близнецов — например, предлагая им тесты интеллекта или сравнивая их криминальные досье или профессиональные карьеры в различном возрасте, — можно получить численные результаты, которые выражают разброс, называемый статистиками средним отклонением в поведении, обусловленном генами. Таким образом, остальные различия оказываются обусловлены средой.

¹ Мотков О. И. Как устроена личность. 2005, с. 15.

² Мотков О. И. Как устроена личность. 2005, с. 17.

Длительное исследование, предпринятое Томасом Бушаром с группой сотрудников в Миннесотском университете, которые наблюдали за 350 парами однояйцевых, разлученных в раннем детстве близнецов, и с помощью тестирования и других, принятых в психологии методик, изучали корреляцию различных черт характера между ними, позволило прийти к общему выводу: «наследственность оказывает более сильное влияние на формирование характера ребенка, чем среда и воспитание. Было найдено, например, что стремление к лидерству на 61% определяется наследственностью, традиционализм или радикализм – на 60%, уязвимость стрессами, самоуглубленность и обидчивость – каждая из этих черт на 55%, оптимизм и жизнерадостность – на 54%, тенденция избегать неприятностей, риска – на 51%, агрессивность – на 48%, стремление к успеху – на 46%, самоконтроль – на 43%, потребность в общении – на 33%»³.

Две другие программы, Луисвилльское исследование близнецов (*Wilson, 1983*) и Колорадский проект усыновления (*Plomin, Pederson, McClearn, Nesselroade & Bergeman, 1988*), указывают не только на существенное влияние наследственности на коэффициент интеллектуальности, но и на то, что генетический вклад в коэффициент интеллектуальности с возрастом существенно увеличивается⁴.

Одним из направлений других исследований было изучение склонности следовать принятым правилам и подчиняться моральным требованиям. На примере близнецов показано, что половина разнообразия по этому показателю (*т.е. на 50%*) вызвана генетическими причинами (*Martin N. G. et al, 1986*)⁵.

Следовательно, характерологические тенденции могут считаться наследственными, фундаментальными факторами личностных особенностей. «Они изначально мотивируют, ориентируют организацию поведения в направлении определенного, специфического стиля осуществления базовых потребностей и любых прижизненных стремлений и целей в широких классах жизненных ситуаций»⁶.

Но, как уже было замечено, современная психологическая наука к ядру человеческой личности, помимо базовых физиологических и психологических потребностей, относит, также, не только характерологические, но и культурологические тенденции.

Основоположник философской антропологии Макс Шелер утверждает, что «...всякий «подлинно человеческий акт» изначально «двойственен»: одновременно духовен и инстинктивен... Каждый феномен человеческой жизни... - единство инстинктивно-витальных и культурно-духовных начал...»⁷. Т.е., он считает, что культурно-духовное и инстинктивно-витальное начало в человеке не только находится в неразрывном единстве, но и одинаково изначально.

³ Бушар Т. Е. с соавт. Источники психологических различий: Миннесотское исследование близнецов, воспитывающихся порознь / Реферат. Ж. 95. Психология. 1991, № 10, с. 2.

⁴ Детство идеальное и настоящее: сборник работ современных западных учёных. Отв. ред. Е. Р. Слободская. Новосибирск: Сибирский хронограф, 1994. Часть 2, с. 71-109.

⁵ Детство идеальное и настоящее: сборник работ современных западных учёных. Отв. ред. Е. Р. Слободская. Новосибирск: Сибирский хронограф, 1994. Часть 2. С. 71-109.

⁶ Мотков О. И. Как устроена личность. 2005, с. 18.

⁷ Шелер М., В: «Соврем. западная социология». М.: Политиздат, 1990 (Ю.Н. Давыдов), с. 397.

Таким образом, как утверждает современная психология, культурологические тенденции вместе с характерологическими тенденциями, наряду с базовыми физиологическими и психологическими потребностями, составляют обусловленный генотипом «универсальный природный каркас личности» любого человека.

При этом, современная психологическая наука считает, что как культурные, так и акультурные тенденции «генетически заданы как уже имеющиеся, но малоактивные побуждения, эмоции и поведение»⁸. Это, в свою очередь, вынуждает нас признать, что наследственность оказывает сравнимое с воздействием среды и воспитанием влияние на формирование характера ребёнка.

Однако, возникает вопрос, как согласуются выводы современной научной психологии о роли наследственных факторов в формировании характера человеческой личности с христианской антропологией?

Человек, по учению Церкви, изначально сотворён по образу Триипостасного Бога, каковой, прежде всего, изобразился в личностном образе его бытия. И такая подобность человека Богу подразумевает, что «человеческая личность – не часть существа человеческого, подобно тому, как Лица Пресвятой Троицы – не часть существа Божественного»⁹. Таким образом, человек, как целое, не сводим к своей природе, а его личность, по «определению» известного богослова В. Н. Лосского, «есть несводимость человека к природе»¹⁰.

Таким образом, мы видим существенную разницу в понимании человека между светской наукой и христианской антропологией: светская научная психология считает и с помощью научного инструментария убедительно показывает, что природа человека, через наследственно-генетические факторы оказывает фундаментальное влияние на характерные черты его личности, а христианская антропология настаивает на том, что человек, как целое, не сводим к своей природе, а его личность, по «определению» В. Н. Лосского, «есть несводимость человека к природе».

На самом деле здесь никакого противоречия нет, но есть терминологическая и смысловая путаница, в результате которой научная психология и христианская антропология говорят о разном, пользуясь одной и той же терминологией. Научная психология знает только одного человека, которого она видит перед собой сейчас. А христианская антропология говорит о человеке в четырёх его различных состояниях: человеке первозданном (*до грехопадения*), человеке в падшем состоянии, человеке на пути обожения и человеке обоженном или спасённом.

Владимир Николаевич Лосский, говоря о человеческой личности, пишет о неповреждённом образе Божиим в человеке и поэтому может сказать: «Личность, этот образ Божий в человеке, есть свобода человека по отношению к своей природе»¹¹, из чего с необходимостью следует, что человек, не свободный по отношению к своей природе живёт не совсем личностным образом. Это не значит, что такой человек не имеет личности, но это значит, что такой человек осуществляет своё бытие, как часть природы. Его личность

⁸ Мотков О. И. Как устроена личность. 2005, с. 20-21.

⁹ Лосский В. Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Москва, «СЭИ», 1991, с. 91.

¹⁰ Лосский В. Н. Богословское понятие человеческой личности. По образу и подобию. Москва, 1995, с. 114.

¹¹ Лосский В. Н. Догматическое богословие. Образ и подобие. http://krotov.info/libr_min/l/lossk_v/osnov_01.htm

сведена к его природе, к его виду и роду, и он, являясь одной из его частей, осуществляет себя как индивидуум (*в переводе с латыни – неделимое*), который разделяет природу, к которой принадлежит, с другими индивидами (*т.е. особями, отдельно существующими живыми организмами вида Homo sapiens*), неизбежно противопоставляя себя им.

В Троице, по образу Которой сотворён человек, «каждая Ипостась содержит Божественную природу во всей её полноте... Ни Одна из Них, обладая природой, ею не «владеет», не разбивает её, чтобы ею завладеть; именно потому, что каждая Ипостась раскрывается навстречу Другим, именно потому, что Они разделяют природу без ограничений, она остаётся неразделённой»¹².

Научная же психология, оставляя за пределами своего внимания факт повреждённости человека в грехопадении, не может видеть смысловой разницы между двумя терминами: «индивидуумом» и «личностью».

Индивидуализм есть не что иное, как ниспадение с надприродного образа бытия по образу своего Творца в собственную природу, или, по образному слову митрополита Иоанна (Зизиулоса) в «ипостась биологического существования»¹³, или, иначе говоря, в животную жизнь.

При всей терминологической сложности речь идёт об очень простых, но, одновременно, и важных для общества реалиях. Где в жизни мы можем увидеть пример того, что «личность, этот образ Божий в человеке, есть свобода человека по отношению к своей природе»? Прежде всего в примерах мученичества за Веру как среди ветхозаветных пророков, так и в миллионах христиан, с готовностью отдававших и отдающих до сегодняшнего дня свою жизнь по личной любви к Господу Иисусу Христу. Также и вне Церкви мы можем видеть подобные примеры в жертвенной до смерти материнской любви к своим детям, или в героических поступках военных лет, таких как подвиг Александра Матросова или огненного тарана лётчика Николая Гастелло.

Что это, как не осуществлённая свобода личности по отношению к собственной природе даже до её уничтожения?

Или подвиг жителей блокадного Ленинграда. Физиологи уверенно утверждают, что при тех продовольственных нормах, которые были установлены в ноябре 1941 года, население города могло прожить лишь менее месяца.

Это, как говорится, твёрдо установленный медицинский факт.

Таким образом, уже к середине декабря 1941 года все ленинградцы перешагнули последнюю, смертную черту, а затем ещё три месяца, до весны 1942 года, когда продовольственное снабжение города улучшилось, существовали, жили и работали во все более усугубляющихся блокадных условиях, за гранью собственной смерти. Должны были погибнуть все, а погиб лишь каждый третий. Как объяснить этот невероятный факт?

В работах блокадных медиков в разных формах прослеживается одна и та же мысль: в блокадные дни решающее значение имел психосоматический фактор. Выживать вопреки физиологии помогали чувство долга, самоотверженность, стремление помочь ближнему. Говоря другими словами, главенство духа над плотью, или личности над собственной природой.

¹² Лосский В. Н. Догматическое богословие. Сборник "Мистическое богословие", Киев, 1991, с. 214.

¹³ Иоанн (Зизиулас), митрополит. Бытие как общение. Очерки о личности и Церкви. Пер. с англ. Д. М. Гзгзяна. Москва, 2006, с. 46.

К сожалению, логика господствующей сегодня в мире идеологии общества потребления нацелена не на воспитание личности, свободной по отношению к собственной природе, а к гедонистическому образу жизни, который подразумевает как раз иной образ бытия, в котором личность человека сведена к потреблению, иначе говоря к «ипостаси биологического существования».

Более того, как правильно подмечено научной психологией, человек воспроизводит в своих детях не только цвет своей кожи, глаз и волос, но характерологические и культурологические тенденции будущей личности. Родители не дают и не могут дать своему ребёнку жизнь саму по себе, но они дают ребёнку свою жизнь, свой образ ипостасного бытия со всеми теми утратами образа Божия и подобия Его, которые мы приложили к ниспадению Адама от первоизданного состояния и последующих ему поколений наших родителей. Почему и сказано у бытописателя, что Адам, первоначально сотворённый Богом **«по образу Божию» (Быт. 1:27)**, после грехопадения и изгнания из рая **«родил сына по подобию своему и по образу своему» (Быт. 5:3)**.

Таким образом, христианская антропология не отвергает научного факта генетической наследственности, которая более чем на 50% определяет будущие черты человеческого характера, но имеет в виду, что речь идёт о человеке в падшем состоянии, в котором человек из личностного образа бытия по образу бытия Триипостасного Бога ниспал в свою природу, в «ипостась биологического существования». Саму же наследственность, в её негативном смысле (потому что бывает и добрая наследственность), православное богословие называет греховным повреждением человеческой природы.

Такая повреждённость не есть механическая предопределённость совершать грех, точно также как нет предопределения Божия на погибель кого-либо, ибо **«нет воли Отца нашего Небесного, чтобы погиб один из малых сих» (Матф. 18:14)**, но, как очень тонко подмечено научной психологией, он существует в нас «как уже имеющиеся, но малоактивные побуждения, эмоции и поведение. Чаще они функционируют в скрытом, слабо выраженном, неосознаваемом виде...»¹⁴. Т.е., такая повреждённость проявляется в человеке как страстное влечение к какому-либо роду грехов, которому человек в его падшем в собственную природу состоянии без содействия Божественной благодати противиться не может.

Какие выводы мы можем сделать из сказанного? Несмотря на тот факт, что наследственность человека в его падшем состоянии оказывает более сильное влияние на формирование характера ребёнка, чем его воспитание, однако при содействии благодати Божией, человеческая личность, устремлённая к Богу, может возвести и свою природу из порочного круга родовой наследственности в свободу нравственного бытия по образу и подобию Божию.

И главное, что следует заметить, так это тот факт, что когда мы говорим о воспитании человека, то речь зачастую идёт о коррекции, на языке современной психологии, «характерологических и культурологических тенденций», которые, наряду с «базовыми физиологическими и психологическими стремлениями», составляют обусловленный генотипом «природный каркас личности» молодого человека. И здесь нам следует обратить

¹⁴ Мотков О. И. Как устроена личность. 2005, с. 20-21.

внимание на семью, в которой не только начинается становление личности будущего гражданина, но и вместе с генотипом закладывается этот «природный каркас личности».

Сегодня те, кто учится в 5 – 6 классах родились в 2002 году, когда в нашей стране было зарегистрировано наибольшее число разводов - 854 тысячи¹⁵.

В 2005 году практически каждый третий ребёнок рождался вне зарегистрированного брака¹⁶ – сегодня это учащиеся начальной школы.

Свободные отношения приобретают все большую популярность, что непосредственно влияет на количество браков и разводов и говорит о глубоком социальном кризисе семейного института. По статистике, гражданские браки держатся в среднем 5 лет, после чего распадаются. И во многих таких семьях уже растут дети!¹⁷

Каждый год около 400 000 российских детей лишаются отца¹⁸.

В дореволюционной России развод был диковинной редкостью: 1840 г. - 198 разводов; 1890 г. - 942. В 1913 г. по всей Российской империи на 98,5 млн исповедующих Православную веру был оформлен 3791 развод¹⁹. В 2012 г в России на 143,5 миллиона человек разводов 642 тысячи. Увеличение числа разводов в 116 раз²⁰.

По данным демографического ежегодника ООН 2012 года, Россия - первая среди стран с самым большим числом разводов. Статистический отдел ООН берет за исходную цифру количество разводов на 1000 человек. В России - 5, самый высокий показатель в мире. У наших геополитических соперников, в США, на 1000 человек - 3,4 развода²¹.

Американские учёные из Университета Айовы проанализировали данные около 4 тысяч анкет, заполненных женщинами-добровольцами. Одним из ключевых факторов исследования являлся возраст, в котором респондентки начали половую жизнь, а также собиралась статистика по разводам и длительности состояния в браке. Результаты показали, что среди девушек, начавших заниматься сексом в подростковом возрасте - с 13 до 16 лет - 31% разводятся уже в течение первых 5 лет после свадьбы, а до 10 лет брак сохраняет не более половины опрошенных. Среди тех, кто не спешил расстаться с невинностью, процент разводов вдвое меньше - 15% и 27% соответственно²².

Другое исследование, сделанное в университете штата Вирджиния в рамках Национального проекта по брачным отношениям в США выявило следующую закономерность: 55% замужних женщин, которые до свадьбы не имели интимных отношений вовсе, или ограничивались будущим мужем, довольны своим браком. Среди тех, кто имел не менее двух партнёров, процент счастливых жён снижается до 42%. А женщины,

¹⁵ Демоскоп Weekly. Институт демографии НИУ «Высшая школа экономики». № 541-542, 4-17.02.2013 г. <http://demoscope.ru/weekly/2013/0541/print.php>

¹⁶ Там же.

¹⁷ Браки и разводы в России 2010-2011 (статистика и динамика). <http://www.conferancie.ru/sovietys/braki-i-razvody-v-rossii-2010-2011-statistika-i-dinamika>

¹⁸ Там же.

¹⁹ В разводах виноваты измены и бедность. «Российская Газета» – Неделя № 6132 (156). <http://www.rg.ru/2013/07/18/razvod.html>

²⁰ Семейная статистика. Интернет-клуб «Просвещённая любовь». <http://www.lyubi.ru/sem55.php>

²¹ В разводах виноваты измены и бедность. «Российская Газета» – Неделя № 6132 (156). <http://www.rg.ru/2013/07/18/razvod.html>

²² Раннее начало половой жизни. Добрачные связи. «Азбука воспитания». <http://azbyka.ru/deti/rannee-nachalo-polovoy-zhizni-dobrachnye-svyazi.html>

которые до свадьбы имели отношения с 10 и более мужчинами, бывают счастливы в браке только в 22% случаев²³.

Американские учёные Гален Рудес и Скотт Стенли в своём докладе отмечают, что «то, что происходит в Вегасе, не остаётся в Вегасе». Это означает, что наши прошлые переживания, особенно когда речь идёт о любви, влияют на наше будущее супружество.

«Многие из поколения YOLO (you only live once – «вы живете только один раз») считают, что то, что происходит в молодости, не влияет на будущее. Но наше исследование рисует иную картину. Это не означает, что добрачный секс обрекает брак на распад, но секс со многими партнёрами является серьёзной угрозой, если вы хотите настоящую, крепкую семью», - говорится в докладе²⁴.

В выпущенной в этом году в России коллективной монографии Научного центра здоровья детей РАМН «Медико-социальные проблемы воспитания подростков»²⁵ приводятся следующие статистические данные:

В 1975 году доля девушек, чей дебют в половой жизни состоялся в 15 лет и ранее, официально составлял 3,7%.

В 1980 году - 10%.

К 1990 году в России был зафиксирован скачок доли девушек, потерявших невинность к 15 годам, до 33%.

К настоящему времени среди анкетированных по всей стране девушек выявлено 41% тех, кто уже к 15 годам потерял девственность. При этом каждая пятая из них (8% от общего числа) лишилась невинности ещё до 13 лет.

Одновременно, в результате анкетирования учёные из Научного центра здоровья детей РАМН не нашли ни одной девственницы среди 650 опрошенных подмосковных старшеклассниц и учениц ПТУ в возрасте 17 лет.

В 1996 году в Соединённых Штатах Америки в Законе по реформе благосостояния федеральное правительство установило программу специальных грантов штатам за проведение программы просвещения полового воздержания до супружества. Такая программа широко известна как Title V Закона о Социальной защите.

Программа «просвещения воздержания» Title V требовала от штатов финансирования образования, которое:

1) имеет своей исключительной целью обучение социальным, психологическим и физическим преимуществам, обретаемым путём воздержания от половой жизни;

2) обучает воздержанию от внебрачной половой жизни как норме для всех детей школьного возраста;

3) учит, что воздержание от половой жизни является единственным надёжным способом избежать нежелательную беременность, заболевания, передаваемые половым путём и другие, связанные с этим проблемы здоровья;

²³ <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2733220/Women-don-t-sleep-wedding-happier-marriages-men-play-field-without-worry-study-finds.html>

²⁴ Там же.

²⁵ А.А. Баранов, В.Р. Кучма, Л.М. Сухарева. Медико-социальные проблемы воспитания подростков. М., 2014. <http://www.spr-journal.ru/webasyst/product/mediko-socialnye-problemy-vospitaniya-podrostkov/>

4) учит, что взаимно верные, моногамные супружеские отношения в контексте брака являются нормой половой жизни человека;

5) учит, что внебрачная половая жизнь может иметь пагубные психологические и физические последствия;

6) учит, что рождение ребёнка вне брака, может пагубно сказываться на ребёнке, его родителях и обществе;

7) учит молодых людей как отвергать сексуальные домогательства, и тому что употребление алкоголя и наркотиков повышают уязвимость к подобным предложениям;

8) учит важности достижения самостоятельности до начала половой жизни²⁶.

В итоге, по данным последних исследований, каждый шестой американский подросток в возрасте от 12 до 18 лет сегодня действительно принимает решение хранить невинность до брака.

Среди тинэйджеров также стало модно носить так называемые «кольца целомудрия», кулоны, браслеты, а также футболки с надписью «I Am Waiting» (*Я жду*)²⁷.

Те, кто дал обет, действительно начали половую жизнь в среднем в 21 год (*при том, что в среднем по США возраст начала половой жизни - 17 лет*)²⁸.

В России возраст первого секса - 16 лет, и он постоянно снижается. «У нас единственная страна, где есть аборт с 11 лет, а в категории 15–19 лет этот показатель у нас очень высок - 23 аборта на 1000 человек»²⁹.

Поэтому и нам следует обратить внимание не только на коррекцию последствий греховной жизни родителей учащихся наших школ, но и на предупреждение самих греховных повреждений, среди которых особое место занимают блудные грехи, которые, к сожалению, сегодня стали нормой, и наполнением, и зачастую даже целью жизни секулярного общества.

В заключение позвольте ещё раз обратить Ваше внимание на то, что человеческая личность – это не какая-то часть человеческого существа. Личность – это образ существования природы, это тот, кто в себе природу содержит. Как пишет В. Н. Лосский: «То, что соответствует в нас образу Божию, не есть часть нашей природы, а наша личность, которая заключает в себе природу»³⁰.

В православном богословии ипостась по отношению к природе мыслится как начало онтологически первичное. Потому что не ипостась является производным от природы, но, наоборот, природа обретает реальное существование в ипостаси. Такой вывод непосредственно следует из православного учения о Святой Троице. Свт. Григорий Палама излагает эту мысль в полемике с Варлаамом Калабрийским, отождествлявшем Бога с понятием божественной сущности: «...беседуя с Моисеем, Бог сказал не «Я есмь сущность», а **«Я есмь Сущий» (Исх. 3:14)**, не от сущности ведь Сущий, а от Сущего сущность: Сущий объял

²⁶ A Brief History of Abstinence-Only-Until-Marriage Funding. SIECUS. 2005. <http://www.nomoremoney.org/index.cfm?pageid=947>.

²⁷ Jennifer Baumgardner, Дарья Бережкова. Я обещала папе остаться девственницей. Woman's Day. <http://www.wday.ru/seks-otnosheniya/psihologiya/id-5784/>

²⁸ Там же.

²⁹ Аборты с 11 лет. НГС. Новости. <http://news.ngs.ru/more/256057/>

³⁰ Лосский В. Н. Мистическое богословие, с. 94.

в Себе все бытие»³¹. Сущий не есть сущность, не есть бытие, но Тот, Кому сущность принадлежит, Тот, Кто обладает бытием.

Поэтому и возможно сказать: **«Верный в малом и во многом верен, а неверный в малом неверен и во многом» (Лук. 16:10)**, а также, **«Нет доброго дерева, которое приносило бы худой плод; и нет худого дерева, которое приносило бы плод добрый» (Лук. 6:43)**, ибо **«от беззаконных исходит беззаконие» (1Цар. 24:14)**.

Также, и такая «малость» в глазах наших современников, как супружеская измена, которая стала обычным, «нормальным» явлением свидетельствует о качественной характеристике личностного образа существования их природы, которая уже, однажды, была дана Господом современникам Его Первого Пришествия - **«род неверный и развращенный» (Матф. 17:17)**, **«род прелюбодейный и грешный» (Марк. 8:38)**.

Супружеская измена по слову Божию считалась и считается большим и весьма тяжелым грехом и злом. Как сказано в Премудростях Соломона:

«Дети прелюбодеев будут несовершенно, и семя беззаконного ложа исчезнет» (Прем. 3:16).

«Дети, рождаемые от беззаконных сожитий, суть свидетели разврата против родителей» (Прем. 4:6).

Поэтому, думается, что и фокус общественного внимания к духовно-нравственному состоянию нашего общества и молодёжи, в частности, должен быть сконцентрирован не только на духовно-нравственном воспитании, но и на предупреждении раннего начала половой жизни, через внедрение в школьную программу курса подготовки к семейной жизни, в основу которого представляется целесообразным положить программу воспитания полового воздержания до вступления в брак, сформированную на принципах, подобных восьми пунктам программы полового просвещения на основе целомудрия до брака, существующую в США с 1996 года, и которая принесла определённые положительные результаты.

**Председатель Отдела религиозного образования и катехизации Выборгской епархии,
настоятель Свято-Ильинского храма города Выборга
прот. Игорь Аксёнов.**

³¹ Свт. Григорий Палама. Триады в защиту священнобезмолвствующих. М., 1995, III, 2.12, с. 316.